BUDŻET OBYWATELSKI

ZGŁASZAM GŁOSUJĘ KORZYSTAM

Перевірка та оцінювання громадського бюджету у Варшаві

Реалізація проектів в рамках ГБ відбувається у місті вже сьомий рік поспіль

	Сума	Кількість поданих проектів	Кількість учасників голосування (лише голоси, що вважалися дійсними)	Кількість проектів-переможців
1. рік реалізації (на 2015 рік)	26 237 266 PLN	2236	149 tys.**	336
2. рік реалізації (на 2016 рік)	51 215 551 PLN	2333	150 tys.**	644
3. рік реалізації (на 2017 рік)	58 588 894 PLN	2649	108 tys.	770
4. рік реалізації (на 2018 рік)	61 419 911 PLN	2782	116 tys.	881
5. рік реалізації (на 2019 рік)	64 784 230 PLN	2433	89 tys.	850
6. рік реалізації (на 2020 рік)	83 111 363 PLN	**2166***	105 tys.	414
7. рік реалізації (на 2021 рік)	83 111 363 PLN	**2243**	**109 tys.**	359
Загальна сума	**262 245 852 PLN**	**16 842**	826 tys.	**4 254**

Чому і навіщо у Варшаві було запроваджено громадський бюджет?

Основні етапи процесу ГБ

Подача проектів → Оцінювання проектів → Голосування → завдань, передбачних проектами, в бюджет міста → Реалізація

Просвітницька робота і популяризація

Оцінювання процесу

Новий рік реалізації бюджету

Навіщо відбувається оцінювання процесу в цілому?

Крок за кроком

- 1. Мета дослідження
- 2. Основні питання і показники
- 3. Вибір методології/методу
- 4. Формування дослідницької групи
- 5. Підготовка графіку та опрацювання бюджету

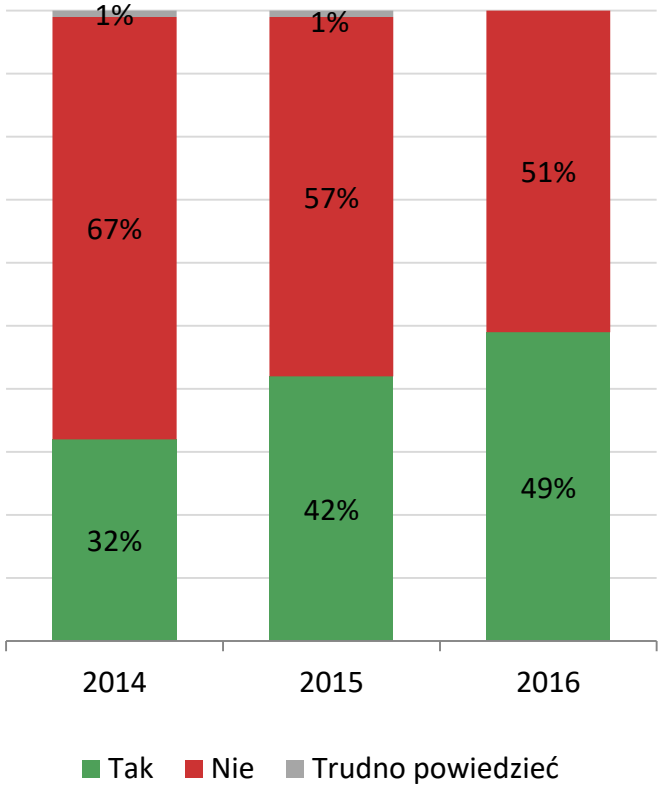
В чому полягає основна мета оцінювання процесу?

Питання в рамках дослідження

Оцінювання 2017

- 1. В якій мірі було досягнуто поставлені цілі: • Залучення мешканців до процесу спільного прийняття рішень стосовно т.зв. їхнього найближчого оточення. • Інформаційно-просвітницька робота з мешканцями щодо витрат публічних коштів
- 2. Чи було дотримано принципу т.зв. різноманітності часників процесу? Чи вдалося донести інформацію до різних соціальних груп населення (з урахуванням віку, статі, освіти учасників, а також суспільно-економічних та культурних питань)?
- 3. Наскільки ефективною була інформаційна кампанія? Чи інформація, яка надавалася, була зрозумілою для цільової аудиторії? Чи інформаційні матеріали були цікаві та привертали до себе увагу мешканців? Чи інформаційно-промоційна кампанія була достатньо широка і різноманітна? Коли саме мешканці Варшави довідалися про ГБ у їхньому місті (на якому етапі)?

Чи чули Ви про партиципаторний /громадський бюджет у Варшаві ?

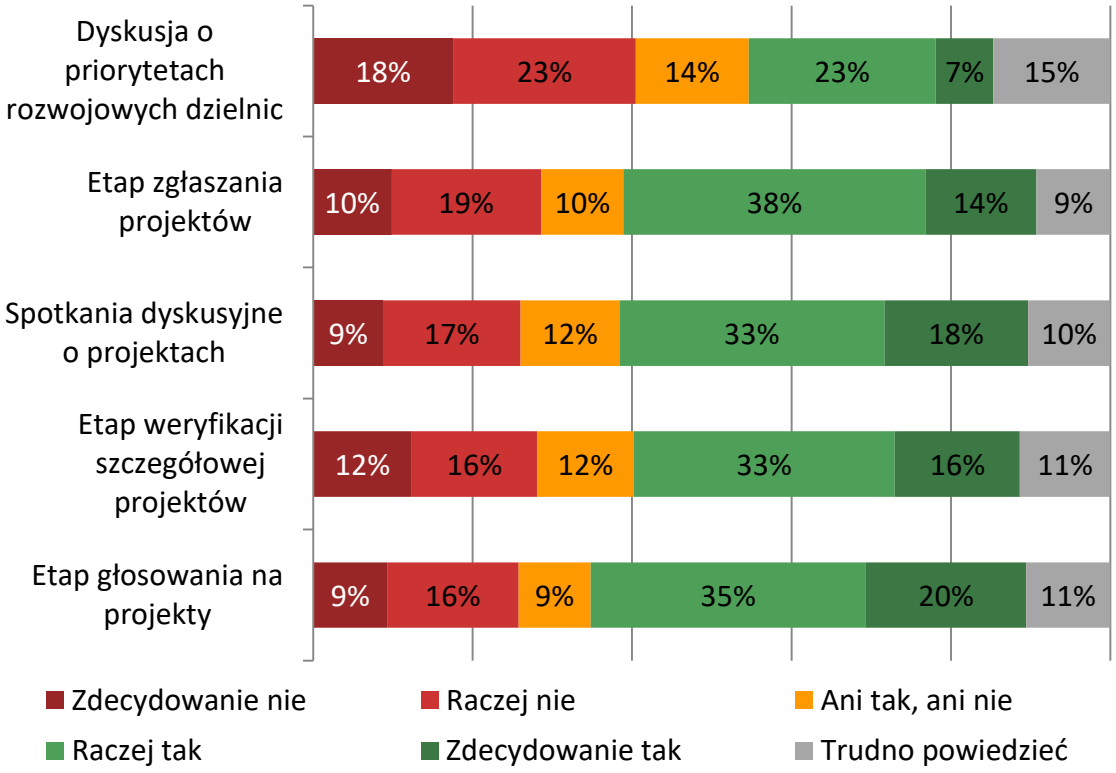


Питання в рамках дослідження

Оцінювання 2017

- 4. Наскільки принципи і положення партиципаторного/громадського бюджету зрозумілі учасникам? Чи цей процес є прийнятний для його учасників??
- 5. Як відбувалась внутрішня комунікація в міській адміністрації? Який рівень обізнаності щодо положень і принципів громадського бюджету серед службовців, залучених до процесу партиципаторного бюджетування в мікрорайонах? Чи достатньо ресурсів міської адміністрації, зокрема ресурсів відділів та департаментів, що займаються запровадженням бюджету?
- 6. Чи процес перевірки проектів був зручним та зрозумілим для авторів проектів? Чи задовільним був рівень співпраці між службовцями і авторами проектів? Чи достатнім був рівень підтримки, що надавалась авторам проектів представниками міської адміністрації(консультативні зустрічі, чергування працівників, марафони написання проектів тощо)?
- 7. Чи сприяли різні етапи громадського/партиципаторного бюджету успішному відбору проектів? Чи всі вони були заплановані та реалізовані в оптимальному обсязі, враховуючи цілі ГБ?

Як, на Вашу думку, чи мікрорайони в достатній мірі інформували про наступні етапи? ?



Яку методологію/методи ми використовуємо?

Методи

dzielnica złożenia projektu (w %)

dzielnica zamieszkania	Bemowo	Białołęka	Bielany	Mokotów	Ochota	Praga-Południe	Praga-Północ	Rembertów	Śródmieście	Targówek	Ursus	Ursynów	Wawer	Wesoła	Wilanów	Włochy	Wola	Żoliborz
Bemowo	93,3	3,9	4,1	1,8					7,4							2,4	3,9	
Białołęka	2,2	90,9	4,1	1,8		0,9			3,7	4,4						2,4	2,6	
Bielany	4,4	1,3	82,4	0,9			4,3		3,7		3,4					4,8		10,8
Mokotów		1,3	1,4	80,7	2,4	1,8	4,3				3,4	5,2	1,0		6,1	4,8	2,6	
Ochota				2,8	85,4			4,8	1,9							4,8	1,3	
Praga-Południe				2,8		90,0	6,4	4,8	3,7	2,9			5,1	5,3		2,4		2,7
Praga-Północ			1,4			0,9	78,7			1,5								
Rembertów								90,5										
Śródmieście		1,3	1,4	0,9		0,9			63,0				2,0					
Targówek				0,9		1,8	6,4			88,2	3,4						1,3	
Ursus					2,4						86,2					2,4	1,3	
Ursynów				2,8	2,4				9,3			94,8	1,0	5,3	3,0			
Wawer			2,7	0,9		1,8							89,8	5,3				2,7
Wesoła		1,3								2,9			1,0	78,9				
Wilanów									1,9						90,9			
Włochy			1,4	0,9	2,4						3,4					73,8		
Wola				1,8	2,4	1,8			5,6					5,3			84,4	2,7
Żoliborz			1,4	0,9	2,4											2,4	2,6	81,1

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych od Urzędu m.st. Warszawy, N=1170

dzielnica oddania głosu (w %)

dzielnica zamieszkania	Bemowo	Białołęka	Bielany	Mokotów	Ochota	Praga-Południe	Praga-Północ	Rembertów	Śródmieście	Targówek	Ursus	Ursynów	Wawer	Wesoła	Wilanów	Włochy	Wola	Żoliborz
Bemowo	91,1	0,8	2,3	0,7	1,7	0,5	0,8	0,1	1,2	0,5	1,1	0,2	0,4	0,7	0,2	0,7	2,8	0,8
Białołęka	0,6	90,6	2,6	0,5	1,1	0,6	2,1	0,1	0,6	5,4	0,2	0,2	0,5	0,9	0,1	0,2	0,3	0,6
Bielany	0,8	1,1	85,3	0,5	1,5	0,5	1,1		0,8	0,7	0,4	0,2	0,5	2,1	0,1	0,3	0,9	5,0
Mokotów	0,6	0,7	0,9	86,2	4,5	1,3	2,6	0,9	4,4	0,8	1,0	2,3	1,3	1,4	7,2	1,7	1,0	0,7
Ochota	0,3	0,3	0,3	0,7	75,6	0,4	0,8	0,1	0,9	0,3	0,6	0,2	0,4	0,4	0,2	1,2	0,5	0,3
Praga-Południe	0,6	0,7	0,4	0,9	1,8	88,3	2,7	1,8	2,2	1,4	0,4	0,3	2,6	4,1	0,3	0,7	0,5	0,3
Praga-Północ	0,4	0,7	0,4	0,2	0,5	0,9	78,6	0,1	0,9	0,7	0,1	0,1	0,2	0,3		0,1	0,3	0,2
Rembertów	0,1	0,1	0,1	0,1	0,3	0,4	0,3	92,8	0,1	0,2	0,1	2,1	0,4	1,0	0,1		0,1	
Śródmieście	1,0	0,8	0,9	2,5	2,0	1,0	2,4	1,3	77,9	1,3	0,9	0,7	1,2	1,3	0,3	1,3	1,8	1,7
Targówek	0,4	1,1	0,6	0,3	0,9	0,8	4,0	0,3	0,9	84,3	0,3	0,1	0,8	0,8		0,3	0,4	0,2
Ursus	0,6	0,3	0,1	0,3	1,1	0,2	0,3		0,3	0,2	90,2	0,1	0,2	0,3	0,2	2,1	0,2	0,2
Ursynów	0,4	0,5	0,4	3,2	1,3	0,6	0,8	0,4	1,4	0,9	0,4	91,3	0,8	0,5	1,0	0,7	0,4	0,3
Wawer	0,2	0,2	0,3	0,3	0,6	2,3	0,5	0,9	1,2	0,1	0,1	0,2	88,2	4,3	0,2		0,2	0,1
Wesoła	0,0	0,1	0,1	0,1	0,2	0,4	0,1	0,9	0,3		0,1		0,4	78,2	0,1	0,2	0,1	
Wilanów	0,1	0,2	0,1	0,8	0,4	0,2	0,3		0,4	0,1		0,6	0,3	0,1	89,8	0,4		0,1
Włochy	0,6	0,2	0,3	0,6	2,4	0,2	0,4	0,1	0,2	0,1	1,7	0,2	0,1	0,4		88,2	0,3	0,1
Wola	1,7	0,9	2,1	0,9	2,2	0,7	1,5	0,3	4,6	1,0	0,9	0,3	0,6	1,2	0,2	1,2	89,6	1,3
Żoliborz	0,4	0,4	2,4	0,4	0,8	0,3	0,3	0,1	1,1	0,6	0,4	0,2	0,3	0,5	0,2	0,2	0,5	87,9

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych od Urzędu m.st. Warszawy, N=105534

Хто є нашим візаві, тобто з ким ми ведемо розмови?

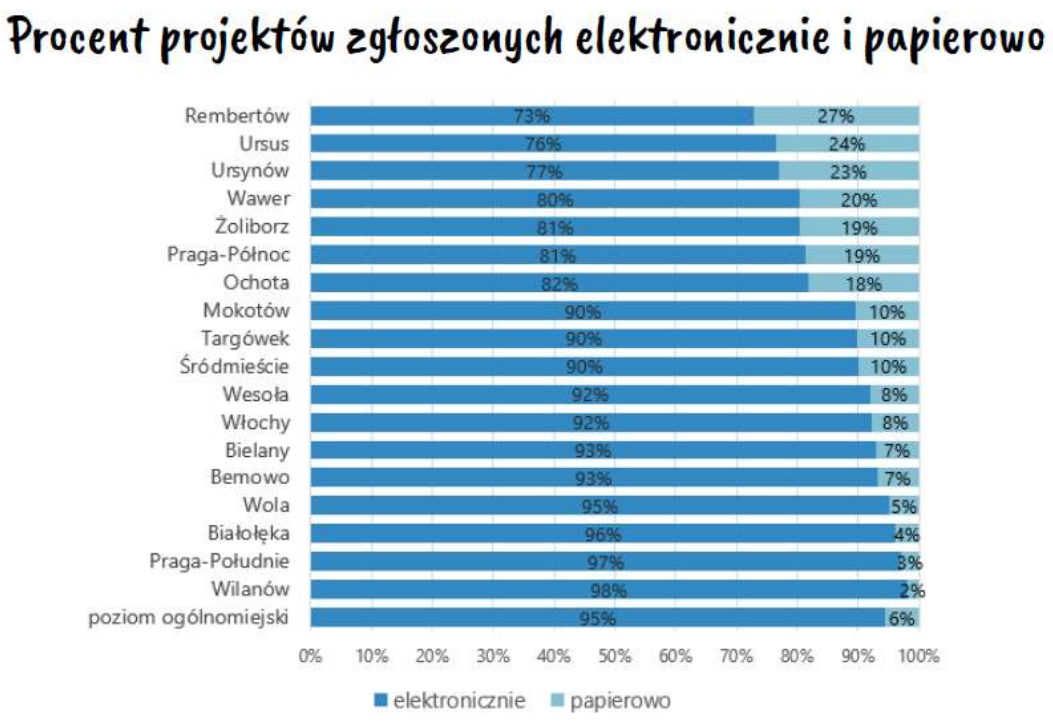
Це залежить від теми і мети дослідження…

А тепер поговоримо про графік і ...гроші

Що це нам дає?

РЕЗУЛЬТАТИ

- Чи справді мають рацію ті, хто кричить найголосніше?
- В якому напрямку рухатися?
- Що ми робимо добре?
- Чого очікують мешканці?
- Чи не підвела нас наша інтуїція?



РЕЗУЛЬТАТИ - приклад

Оцінювання 2016

Висновок

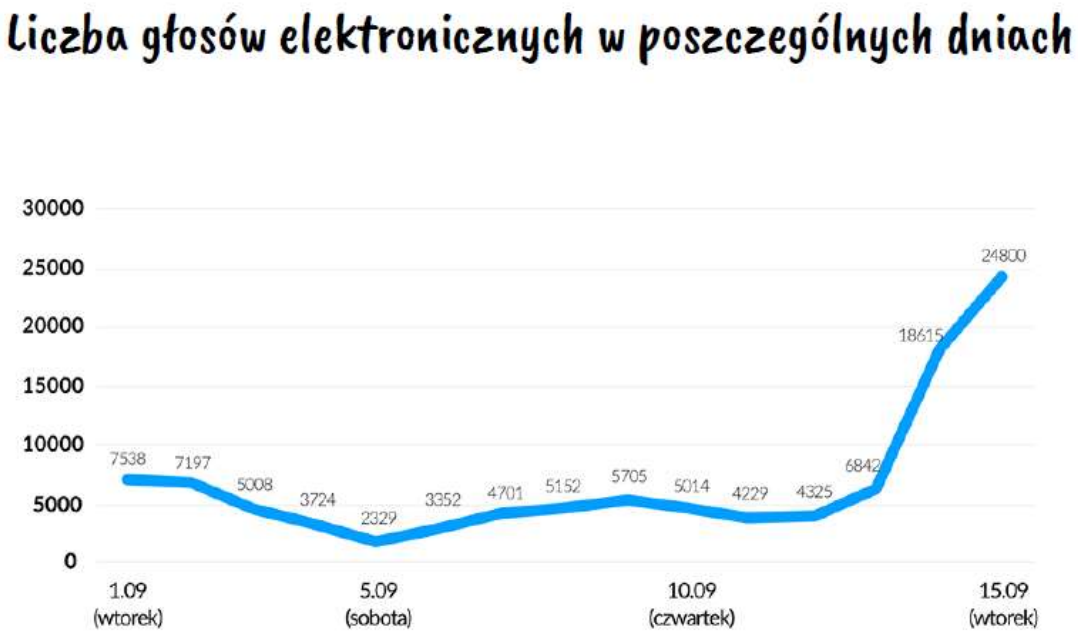
- Можливість зловживань на етапі голосування як результат відсутності необхідності особистого голосування – одна особа могла зібрати певну кількість заповнених паперових бюлетенів для голосування (напр. від сусідів) і принести їх до міської адміністрації

Рекомендація - ВИСОКИЙ ПРІОРИТЕТ

- Рекомендується запровадити ряд рішень, що захищатимуть етап голосування від можливих зловживань у випадку голосування за допомогою паперових бюлетенів, а також сприятимуть популяризації свідомого голосування серед мешканців

Вплив оцінювання на процес

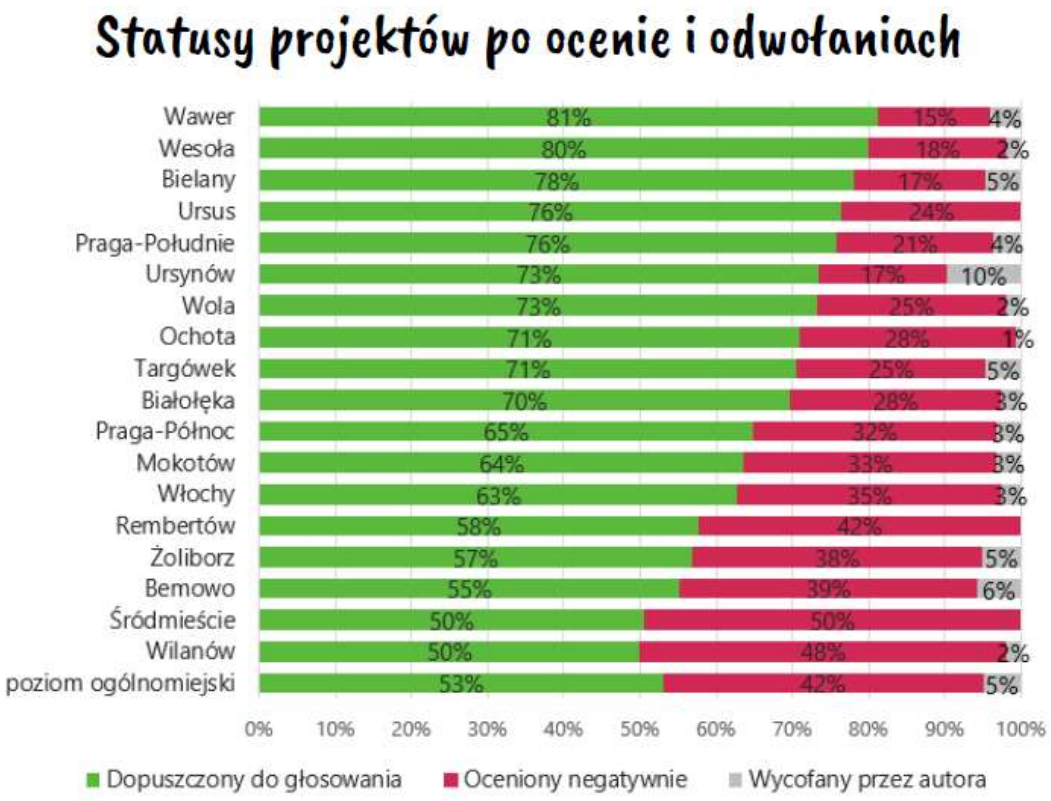
- Відмінності між мікрорайонами у підході до процесу
- Іноді незначні зміни, іноді зміни, що кардинально змінюють процес
- Незначні зміни невеликим коштом
- Інформація про потреби мешканців
- Як впливає процес на:
  - громаду
  - якість управління



І наприкінці ще декілька важливих моментів

Заключні питання

- Як повинен виглядати звіт?
- Як зробити його загальнодоступним?
- Як працювати над висновками і рекомендаціями?



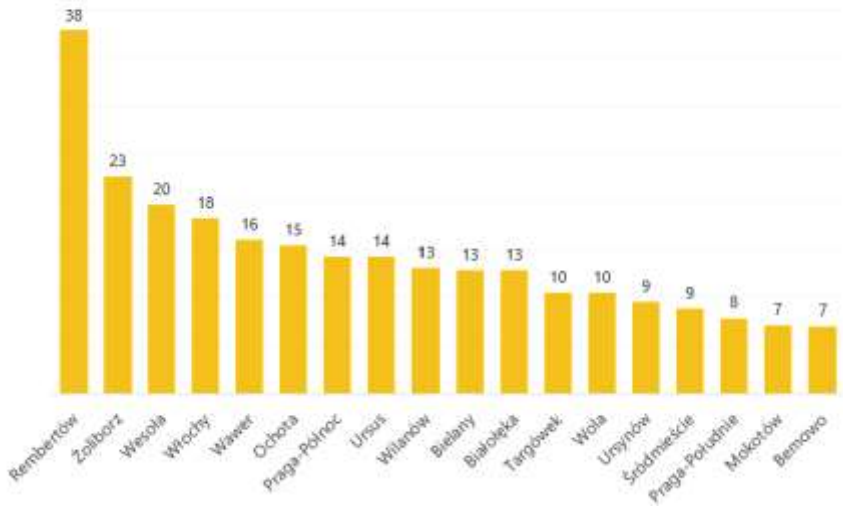
Що можна зробити найменшим коштом?

STATYSTYKA

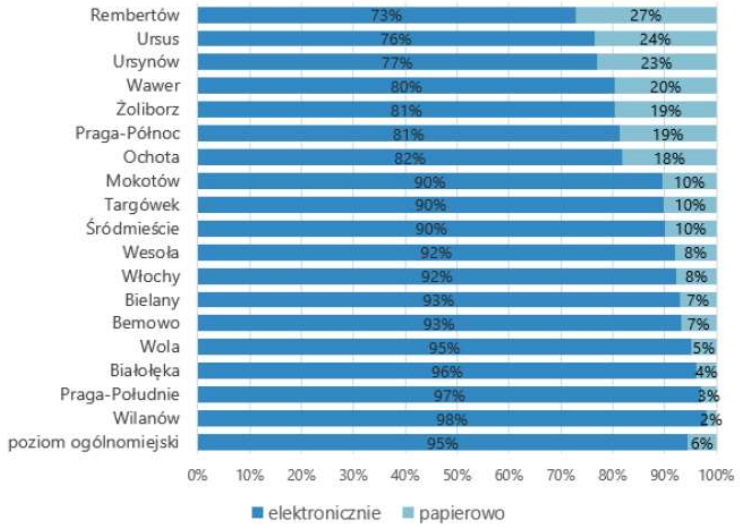
Підведення підсумків етапу подачі проектів в рамках ГБ 2021

- **2243 поданих проектів** (88% в електронній формі)
- **197 загальноміських**
- **2043 на рівні мікрорайонів**

Liczba zgłoszonych projektów na 10 000 mieszkańców dzielnicy

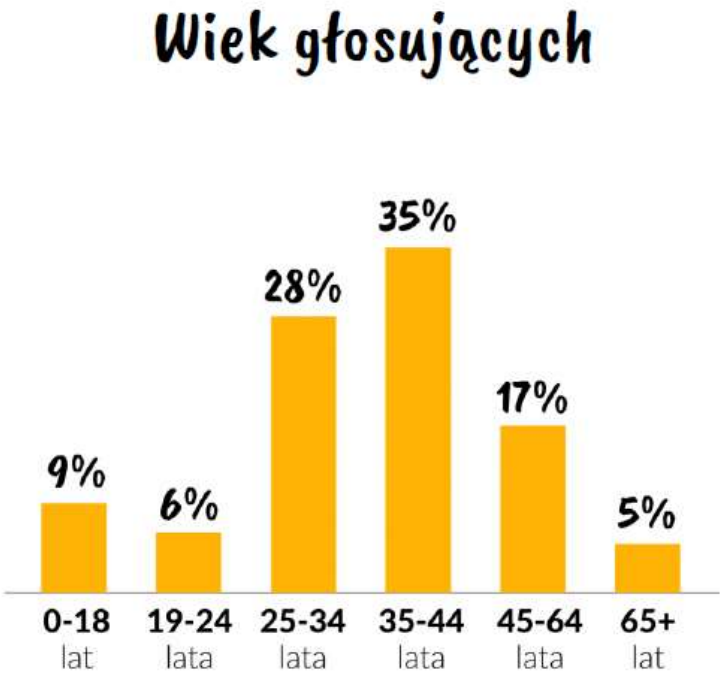


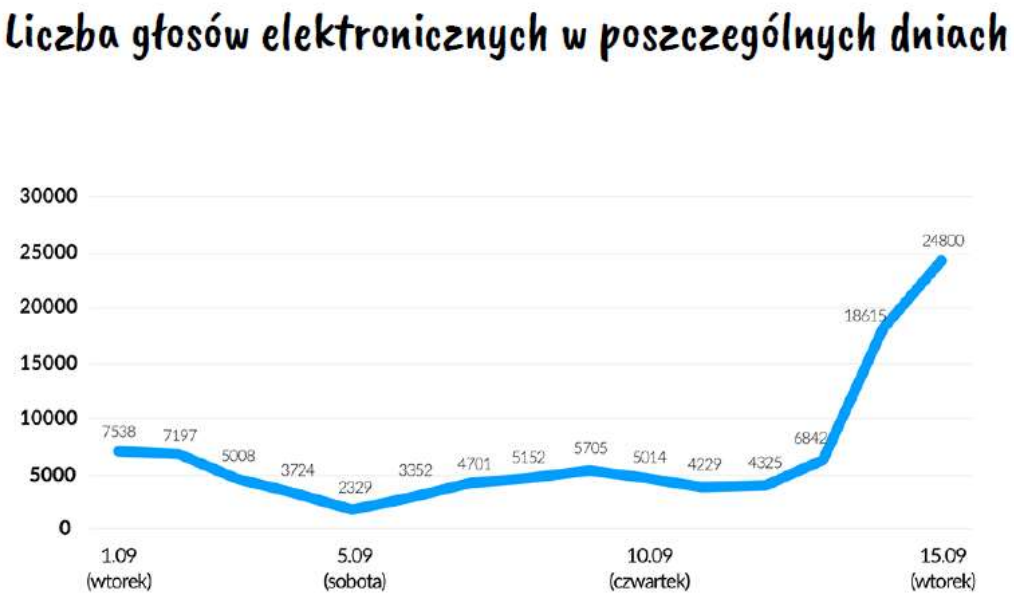
Procent projektów zgłoszonych elektronicznie i papierowo



Підведення підсумків етапу голосування в рамках ГБ 2021

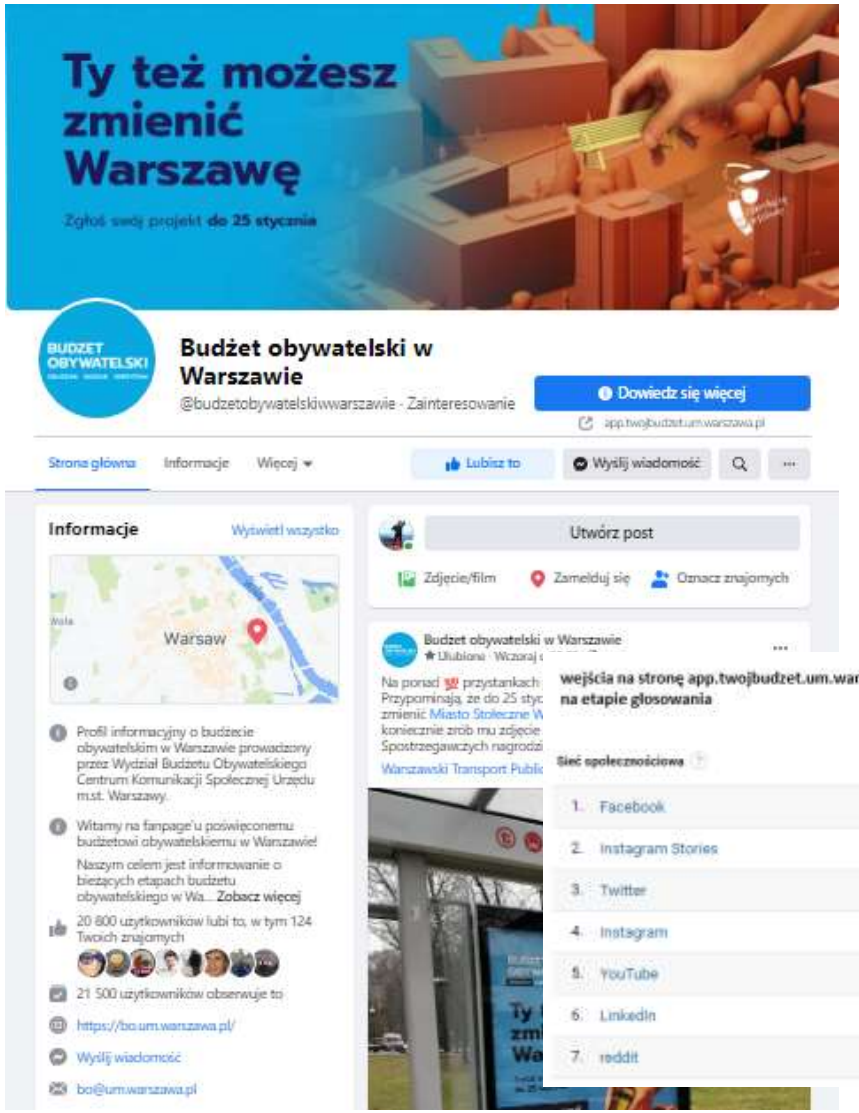
- **359** проектів-переможців
- **109 025** учасників голосування
- **99,6%** учасників проголосувало онлайн
- **62%** учасників голосування становлять жінки



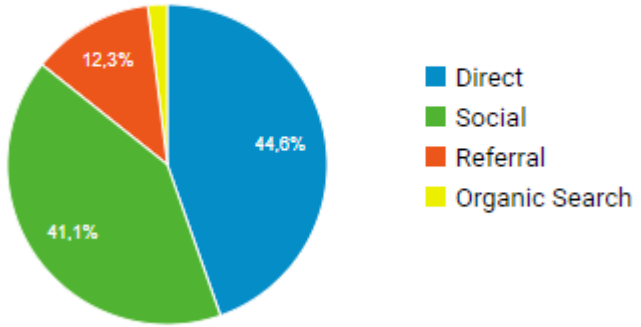


Промоція ГБ 2021

ПРОТЯГОМ РОКУ



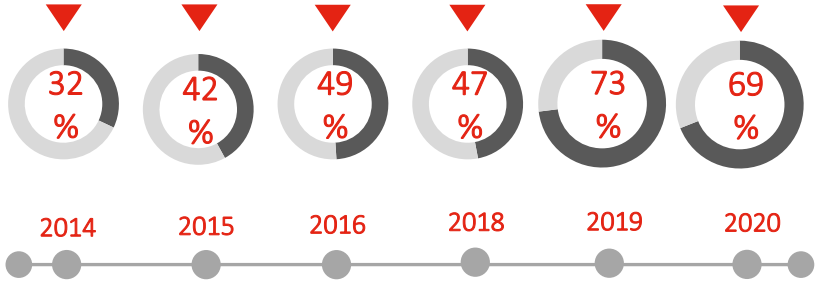
źródła wejść na stronę app.twojbudzet.um.warszawa.pl na etapie składania projektów



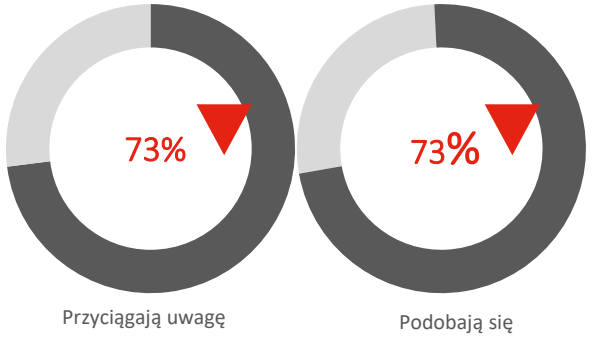
wejścia na stronę app.twojbudzet.um.warszawa.pl z mediów społecznościowych na etapie głosowania

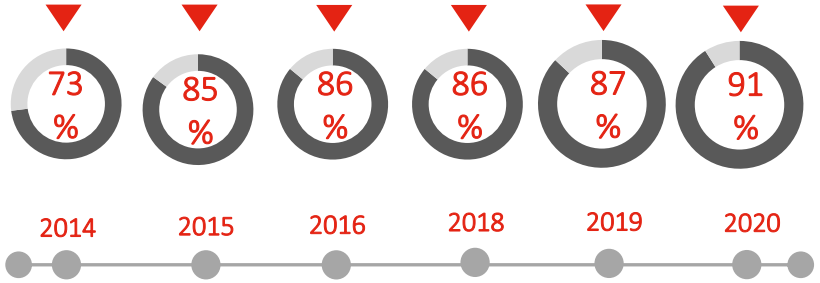
Sieć społecznościowa	Sesje	Odsłony	Śr. czas trwania sesji	Strony/sesja
1. Facebook	118 485 (96,72%)	551 793 (96,29%)	00:04:01	4,66
2. Instagram Stories	2 354 (1,92%)	4 095 (0,71%)	00:00:38	1,74
3. Twitter	1 950 (1,59%)	13 483 (2,35%)	00:05:50	6,91
4. Instagram	802 (0,65%)	2 205 (0,38%)	00:02:10	2,75
5. YouTube	101 (0,08%)	662 (0,12%)	00:04:57	6,55
6. LinkedIn	62 (0,05%)	372 (0,06%)	00:04:51	6,00
7. reddit	20 (0,02%)	253 (0,04%)	00:09:17	12,65

Обізнаність з Громадським бюджетом



Інформаційні плакати 2019





Загальна оцінка ідеї Громадського бюджету

ДЯКУЮ ЗА УВАГУ

Юстина Півко
jpiwko@um.warszawa.pl
bo@um.warszawa.pl
(22) 44 33 421

Центр суспільної комунікації адміністрації м. Варшави / Centrum Komunikacji Społecznej Urzędu m.st. Warszawy

twojbudzet.um.warszawa.pl