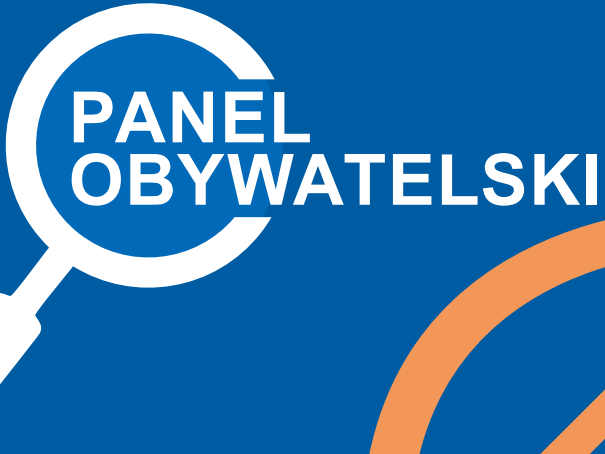




PANEL
OBYWATELSKI



Стандарти:
**ГРОМАДЯНСЬКА
ПЛАТФОРМА**

РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ ЗАЦІКАВЛЕНИХ

Публікація була підготовлена в рамках проекту «Громадянська панель/Громадянська платформа», реалізація якого відбувалася на замовлення міської ради міста Люблін.

Організація: Люблінська дослідна група спільно з Майстернею громадських досліджень та інновацій «Сточня», а також Марціном Гервіном.

Підготовка текстів:
Агнешка Дуда-Ястшембська, Марцін Гервін, Марія Ягацяк, Марта Назарук-Напора, Катажина Пільшчинська.

Коректура:
Агнешка Брах.

Графічний дизайн:
Ева Брейнаковска-Йоньчик,
www.ewa-j.pl
Фотографії: Марцін Петруша.

Ліцензія на публікацію – Creative Commons.
Авторське право – некомерційне використання (CC BY-NC).



Переклад видання здійснено Фондацією українсько-польської співпраці ПАУСІ.
Загальна редакція – Костянтин Плоский

Надруковано у рамках Проекту «Громадський бюджет на сході України – інтеграція заради розвитку», який реалізується Фондацією українсько-польської співпраці ПАУСІ у рамках ініціативи «Підтримка територіальних громад України у зв'язку зі збільшенням кількості внутрішньо переміщених осіб», що виконується Німецьким товариством міжнародного співробітництва GIZ за дорученням уряду Німеччини.





ЗМІСТ

Словник /5

Замість вступу /6

Громадянська платформа як нова
форма демократії – Марцін Ґервін /7

Громадянська платформа: крок за кроком /12

Підготовка платформи /12

Просування платформи і розповсюдження
інформації про неї /12

Вибір учасників платформи /12

Зустрічі учасників платформи /13

Заходи та дії, спрямовані на підтримку платформи /14

Голосування за рекомендації /14

Публікація результатів платформи/15

Від питань – до рекомендацій /16

Громадянська платформа – переваги/18

У дорогу або інструкція для майбутніх
організаторів платформи /19

До організації платформи/19

У процесі роботи платформи /24

Після завершення роботи платформи /26

Замість підсумків /27

Платформа в Любліні – корисні посилання /28

СЛОВНИК

ГРОМАДЯНСЬКА ПАРТИЦИПАЦІЯ

Участь мешканців у прийнятті рішень з питань, що стосуються життя громади. Партиципація може мати різні форми, серед яких є консультації з громадою або ж громадянська платформа, які дозволяють активізувати мешканців. При цьому результати можуть мати різний характер (у випадку громадянської платформи – усі рішення є обов'язковими до виконання).

ГРОМАДЯНСЬКА ПЛАТФОРМА

Одна з форм громадянської активності, яка передбачає, що певна група мешканців, обрана з урахуванням визначених критеріїв, а саме: статі, віку, місця проживання (мікрорайону) та рівня освіти, розробляє в процесі обговорення і голосування рекомендації в певній тематиці платформи, які в подальшому є обов'язковими до виконання. Голосування відбувається після ознайомлення учасників платформи з необхідною інформацією (освітня частина платформи) та спільного опрацювання рекомендацій (деліберативна складова платформи).

ДЕЛІБЕРАЦІЯ

Процес розгляду різних думок і пропозицій.

РЕКОМЕНДАЦІЇ

Пропозиції рішень для їхнього подальшого втілення в життя з метою вирішення проблеми, що розглядаються в рамках платформи.

КООРДИНАТОРИ ПЛАТФОРМИ

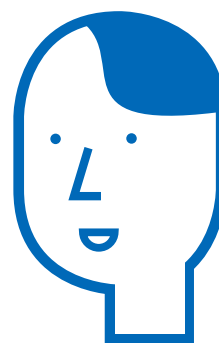
Група осіб, відповідальних за організацію платформи та її роботу.

ЕКСПЕРТИ ПЛАТФОРМИ

Представники організацій та установ (науковці, активісти, юристи), які мають документально підтверджений досвід роботи у сфері, яка є темою обговорення у рамках платформи.

СТОРОНИ ПЛАТФОРМИ

Організації, установи, неформальні групи, діяльність яких пов'язана з тематикою платформи або на неї мають безпосередній вплив питання, що розглядаються у рамках платформи. Однією зі сторін платформи є також міська влада. Діяльність сторін-учасників платформи відбувається, передусім, у місті/гміні, саме там, де існує платформа.





ЗАМІСТЬ ВСТУПУ

Громадянська платформа – це відносно новий метод партиципації. У Польщі його використовують лише у двох містах: Гданську та Любліні. Зважаючи на те, що платформа не є простим методом, який можна застосовувати на всі випадки життя, він цікавий та заслуговує на увагу. Саме тому, найближчим часом до двох польських міст планують приєднатися й інші.

Наша публікація для тих, хто цікавиться процесом організації і використання громадянської платформи, тобто, для посадових осіб і представників громадських організацій, для фасилітаторів і спеціалістів з питань громадянської активності. Сподіваємося, що вона буде також корисною для тих, хто долучається до партиципаторних заходів та дій.

Наша команда зацікавлена в тому, щоб в подальшому платформи були більш досконалими та відповідали потребам мешканців. З огляду на це, у нашій доробці ми зібрали всі погляди, роздуми та міркування, які народжувалися у процесі реалізації платформи в Любліні. Отже, нашу публікацію слід розглядати, перш за все, як збірку рекомендацій та роздумів, ніж як детальну інструкцію щодо реалізації громадянської платформи.

Натхненням для підготовки публікації стала зустріч у Вроцлаві в рамках П'ятого Форуму практиків партиципації, яка була присвячена громадянським платформам у Польщі.

У нашій публікації ми дотримувалися загальних положень та принципів організації громадянської платформи. Базувалися, переважно, на досвіді, отриманому в Любліні. Тож, ми наводимо т.зв. «люблінський контекст», є спеціальна рамка, яка сигналізує про те, що в даному місці подано приклад рішення, яке мало місце саме в Любліні.

ГРОМАДЯНСЬКА ПЛАТФОРМА ЯК НОВА ФОРМА ДЕМОКРАТІЇ

Марцін Гервін

Громадянська платформа базується на простому твердженні: обрана довільним чином група мешканців може приймати виважені та обдумані рішення, які будуть корисні громаді. У цьому і полягає суть демократії, адже люди самі приймають рішення стосовно свого життя та розвитку громади. Для того, щоб рішення, прийняті в рамках платформи, були більш влучними, її координатори займаються підготовкою освітньої частини, під час якої запрошені експерти мають можливість ознайомити учасників платформи з тематикою з різних сторін. Важливо, щоб у рамках цієї частини були представлені різні перспективи, різні точки зору і якомога ширша палітра усіх можливих рішень, адже метою платформи є прийняття свідомих, обґрунтованих рішень, які базуються на глибоких знаннях та інформації.

Чому не залишити всього фахівцям? Їхня думка з того чи іншого питання, наприклад, який вигляд повинна мати постанова «Про забруднення атмосферного повітря» на місцевому рівні або як захистити Біловезьку пущу, або ж за якою виборчою системою обирати депутатів на загальнонаціональному рівні, може бути різна, а запропоновані ними рішення – кардинально відрізнятимуться. З огляду на це, виникає важливе питання: кого вважати експертом з цієї проблематики, а кого – ні. Хто має вирішувати про те, які саме рішення є кращі і які потрібно реалізувати? З демократичної точки зору, як на рівні міста, так і на рівні держави, рішення повинен приймати господар, тобто мешканці.

Однак, міста є занадто великі для того, щоб всі мешканці могли зустрітися і поговорити про потреби і проблеми. Питань, які необхідно вирішити, завжди є чимало і на все це потрібен час. Саме тому, свого часу народилася ідея створення міста в мініатюрі та відтворення в рамках громадянської платформи демографічної структури міста (те саме можна робити на рівні держави або ж на міжнародному рівні). До основних критеріїв, які використовуються з цією метою на рівні міста, належать: стать, вік, місце проживання та рівень освіти. Серед інших критеріїв, які також можуть бути застосовані, є рівень заробітної плати або економічний статус, а в деяких державах ще враховується приналежність до тієї чи іншої етнічної групи. Згідно з основними положеннями прийнятими в Любліні, а попередньо в Гданську, чотирьох базових демографічних критеріїв є достатньо для того, щоб представити різноманітних мешканців міста, різні точки зору та різний досвід.

Важливим рішенням у рамках платформи є те, що завдяки ознайомленню з позицією та думкою експертів, представників запрошених громадських організацій, із зауваженнями, отриманими від пересічних мешканців та завдяки дискусіям і обговоренням, що відбуваються в рамках платформи, її учасники можуть змінювати свою позицію, щоб в подальшому прийти до консенсусу. Рішення, прийняті в рамках платформи, вважаються обов'язковими до виконання лише тоді, якщо отримують підтримку на рівні 80%.

Не зважаючи на те, що на сьогоднішній день організація громадянської платформи в Польщі відбувається на основі положень про консультації з громадою, однак, на практиці, той факт, що прийняті в рамках платформи рішення є обов'язковими до виконання, робить її однією з форм деліберативної демократії. Основним елементом деліберативної демократії вважаються розмови, обмін думками, аргументи «за» і «проти», тобто, деліберація. Це інша формула, ніж референдуми (які є однією з форм голосування). Наявність елементу деліберації призводить до того, що група може змінювати свою позицію з питання лише завдяки тому, що учасники платформи ознайомлюються з точками зору інших осіб і на основі цього можуть переглянути свою думку.

В основі організації громадянської платформи є віра в людей, у те, що вони вміють приймати правильні рішення, приходити до згоди, досягати консенсусу, тобто, спільної позиції. І все це цілком можливе за умови створення відповідних умов. Саме цим пояснюється ключовий підхід місцевих органів влади/адміністрації, які хочуть прислухатися до мешканців, стежити за їхніми рішеннями і, водночас, відкрито представляти свою позицію. Важливу роль у цьому мають виступи міського голови, який особисто прибуває на відкриття платформи і заявляє, що всі прийняті в рамках платформи рекомендації вважатимуться обов'язковими до виконання та будуть втілені в життя. Це будує довіру мешканців до місцевих органів влади, а також до процесу в цілому. Ключовою є також позиція осіб, які ведуть зустрічі, тобто фасилітаторів, а також всієї групи координаторів платформи, оскільки вона повинна бути орієнтована на сприйняття мешканців як розумних людей, здатних приймати виважені рішення, що є вигідними як для їхнього життя, так і для життя громади.

Від самого початку роботи платформи акцентується увага, що всі заходи та дії спрямовані на досягнення спільного блага. Однак, хто має визначати, що саме включає в себе це благо? Безпосередньо мешканці, оскільки саме їх це стосується. У процесі зустрічей вимальовується картина того, чого саме очікують мешканці, на що вони можуть погодитися. Хоча іноді експерти хочуть сподіватися, що мешканці погодяться на далекосяжні рішення, але останні часто бувають до цього не готові або ж прагнуть дещо іншого. Досвід Польщі доводить, що мешканці й без того можуть приймати сміливі та довгострокові рішення. Іноді ці рішення виходять поза межі компетенцій профільного органу, і до цього також треба бути готовим від самого початку.

Метою платформи є отримання інформації про те, на що ж у цьому питанні очікують безпосередньо мешканці. Сприяти цьому повинна відкрита позиція з боку місцевих органів влади/адміністрації, бажання останніх пізнати, чого саме прагнуть мешканці, їхню позицію і готовність до реалізації прийнятого ними рішення. За таких умов платформа буде дієвою. Досвід показує, і на це слід звернути увагу, що мешканці будуть змінювати свою позицію після ознайомлення з інформацією, надану місцевими органами влади. Однак, так не відбуватиметься кожного разу. Можуть бути питання, у яких думка учасників платформи може не збігатися з думкою і позицією органів влади, до чого також необхідно бути готовим.

У світі організація громадянських платформ практикується вже не один десяток років, на різних континентах, як на рівні міст і регіонів, так і на рівні держав. Великий досвід організації платформи на місцевому рівні мають Австралія і Канада, а на загальнонаціональному рівні громадянські платформи нещодавно організовувала Ірландія. Поштовхом для організації першої громадянської платформи в Польщі був саме досвід Австралії і метод, розроблений newDemocracy Foundation. Якщо в Польщі та Австралії основні положення дуже подібні, то конкретна методика, яка використовується у нас, вже дещо відрізняється від австралійської. Ми використовуємо польський метод проведення жеребкування за допомогою грального кубика або ж власний спосіб голосування, розроблений спеціально для потреб платформи. Постійно вдосконалюється спосіб організації платформи з урахуванням набутого досвіду, тому можна стверджувати, що цей процес в Польщі завжди перебуває в стані розвитку.



Основні стандарти, які використовуються в процесі організації громадянської платформи в Польщі:

- довільний вибір учасників платформи,
- репрезентативність платформи з т.зв. демографії,
- участь представників всіх сторін, причетних до тематики,
- організація платформи незалежними особами,
- деліберація,
- рекомендації, прийняті в рамках платформи, є обов'язковими до виконання,
- моніторинг процесу запровадження рекомендацій.

Тут слід звернути увагу на незалежний характер координаторів платформи. Вони повинні бути особи, непричетні до роботи місцевих органів влади/адміністрації, парламенту чи іншої установи, яка замовляє організацію платформи, оскільки саме така вимога дозволить забезпечити нейтральний підхід при розробці програми платформи. Це один з т.зв. невралгічних аспектів платформи, оскільки приймається рішення, хто виступатиме в ролі експерта, а хто ні. Передумова розробки програми полягає в тому, щоб в ній максимально повно були представлені різні погляди і позиції з даного питання, і щоб усі причетні до нього сторони – органи влади, громадські організації та інші групи – мали відчуття, що їхня позиція або перспектива в цій частині буде представлена. Для досягнення цього до участі в процесі запрошуються всі зазначені сторонами експерти. Частина з них може висловити свою думку наживо під час роботи платформи, а всіх інших можна попросити представити свою позицію у письмовій або аудіо-формі.

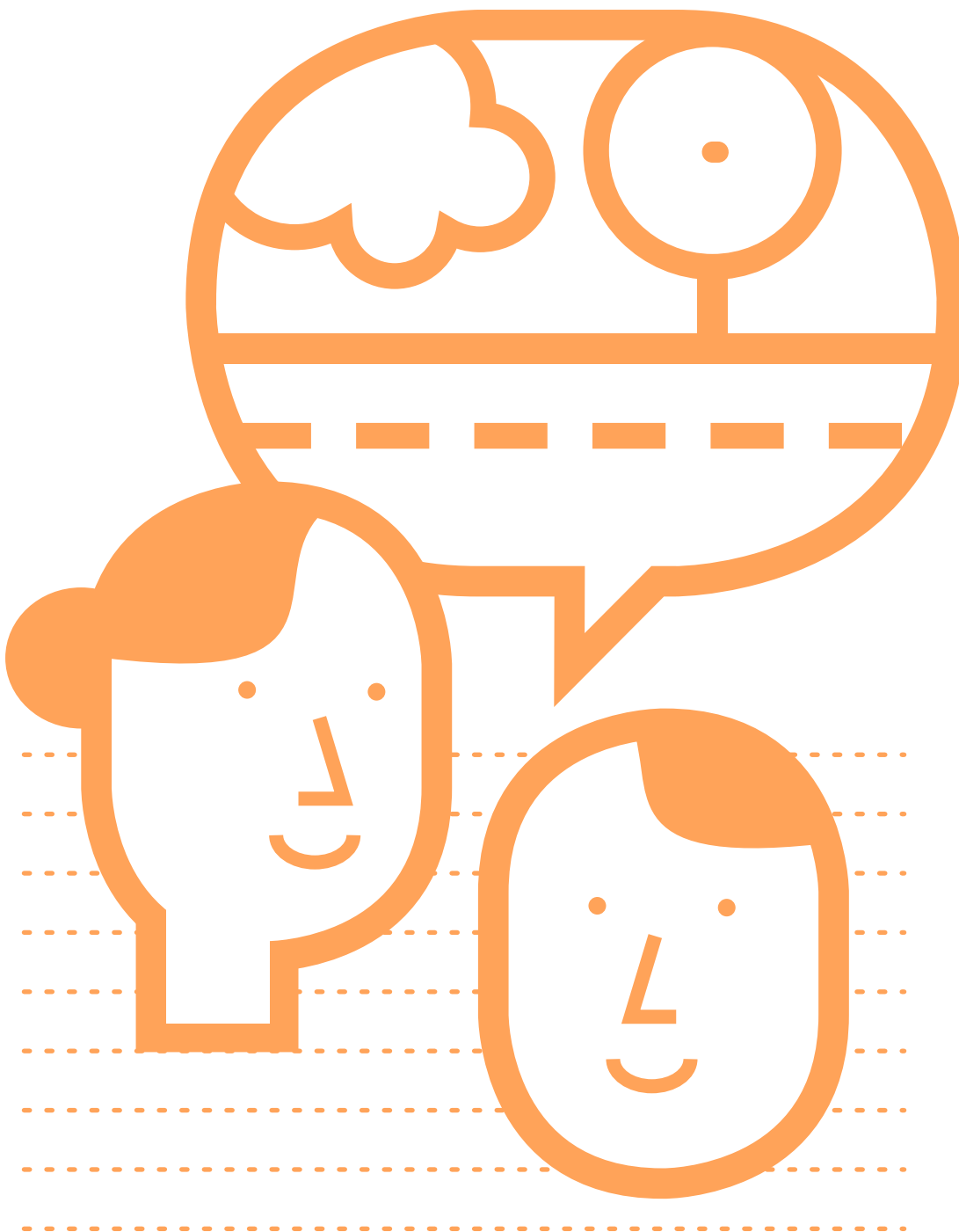
Тут відразу видно, яку важливу роль відіграє час – виступів може бути дуже багато і на ознайомлення зі всіма матеріалами може знадобитися не одна година. Організація платформи є доволі довгим процесом, який англійською мовою ще називають *longterm deliberation*, тобто, довгострокова деліберація. Час необхідний не лише для того, щоб ознайомитися з матеріалами і прочитати їх (оскільки ще може бути додатковий матеріал у формі, напр., книги), але й усвідомити та проаналізувати. Тому, при плануванні графіку платформи, не потрібно поспішати. Виняток можуть становити лише термінові справи, які необхідно вирішувати негайно. І це також можливо.

У Любліні був застосований новий підхід до процесу отримання пропозицій стосовно рекомендацій – пропозиції міг подати кожний (експерти, місцеві органи влади, управління, громадські організації, мешканці). Принцип був такий, що всі подані пропозиції було виставлено на голосування, щоб цінні та слушні рекомендації не загубилися десь у дорозі. Це особливо важливе у випадку рекомендацій експертів, оскільки завдяки такому підходу вони знають, що кожна їхня пропозиція буде взята до уваги учасниками платформи. Хоча на практиці це означає, що розгляд і аналіз усіх рекомендацій вимагатиме чимало часу. Мета цього методу полягає в досягненні найвищої якості кінцевих рекомендацій.

Відсутність виборів у рамках громадянської платформи забезпечує спокійну атмосферу та її змістовний перебіг. Взяти участь у роботі може лише той, хто отримав запрошення. Такі особи обираються шляхом електронного жеребкування. Після того, коли всі бажаючі відправляють свої заявки на участь, відбувається жеребкування, результатом якого є остаточний вибір учасників платформи. Жеребкування, яке проводиться за допомогою ігрового кубика, відбувається в прямому ефірі і транслюється в Інтернеті. Такий підхід впливає на якість дискусій, атмосферу і перебіг роботи платформи. На кінцеві рішення він також має свій вплив, оскільки учасники платформи можуть змінювати думку під впливом наведених аргументів.

Для громадянської платформи в Любліні особливо важливим було те, що вперше в Польщі було прийнято рішення доручити громадській організації вирішення більшості організаційних питань, а також передати їй бюджет на цей захід. Для міської адміністрації це було значним розвантаженням, оскільки при такій моделі роботи вона лише замовила проведення платформи, а організаційними питаннями займалися вже її координатори.

З перспективи мешканців, організація платформи є чудовою нагодою для того, щоб більш ретельніше вивчити ту чи іншу проблему. У Любліні, наприклад, це було покращення якості атмосферного повітря – і спільно з іншими мешканцями, посадовими особами та представниками громадських організацій подумати над вибором найкращого способу її вирішення



ГРОМАДЯНСЬКА ПЛАТФОРМА КРОК ЗА КРОКОМ

ПІДГОТОВКА ПЛАТФОРМИ

Органи влади, які приймають рішення щодо проведення платформи, повинні обрати тематику та спосіб організації, визначити спосіб зовнішньої координації процесу, а також скликати незалежну групу, яка здійснюватиме моніторинг перебігу платформи та матиме право приймати рішення в суперечливих ситуаціях.

У Любліні було обрано тему «Що необхідно зробити, щоб дихати у Любліні чистим повітрям?». Це питання охоплювало сфери, що були пов'язані, зокрема, з опаленням, транспортом, просторовою політикою та озелененням. Реалізацією займається громадська організація, обрана на основі конкурсного відбору. Роль моніторингової групи, яка опікується перебігом процесу, доручено Раді діяльності суспільної користі міста Люблін. Рада являє собою дорадчу групу, до складу якої входять, зокрема, представники громадських організацій та Бюро громадянської участі міської ради міста Люблін.

ПРОСУВАННЯ ПЛАТФОРМИ І РОЗПОВСЮДЖЕННЯ ІНФОРМАЦІЇ ПРО НЕЇ

Реалізації платформи передують широка інформаційна кампанія. Завдяки відкритим зустрічам чи інформації в ЗМІ та в Інтернеті, всі бажаючі мають можливість ознайомитися з цим методом участі.

У Любліні інформація про платформу поширювалася на місцевому телебаченні, пресі, Інтернеті (статті, соціальні мережі та спеціально створена сторінка платформи). Перебіг жеребкування і перша (освітня) частина платформи транслювалися в прямому ефірі. Після завершення роботи платформи було знято фільм та підготовлено цикл фоторепортажів.

ВИБІР УЧАСНИКІВ ПЛАТФОРМИ

Процес вибору учасників платформи передбачав голосування, яке проводилося в два етапи. Мета роботи полягала у виборі групи осіб, що репрезентували б місто з точки зору статі, віку, місця проживання і рівня освіти. У жеребкуванні враховувався індивідуальний профіль кожного кандидата, тобто, поєднання вже згадуваних вище критеріїв, які ставилися до майбутніх учасників платформи. Індивідуальні профілі створюються відповідно до кількості майбутніх учасників платформи.

У Любліні учасників платформи обирали серед мешканців міста, яким вже виповнилося 18 років, використовуючи базу обліку мешканців. Дані стосовно рівня освіти було взято з Загального перепису населення за 2011 рік. У рамках першого відбору було обрано 12 000 осіб. Жеребкування відбувалося за допомогою програми Panel helper, призначеної для обслуговування громадянських платформ і сторінки Random.org, яка являє собою програму для жеребкування.

Спочатку жеребкування відбувалося серед усіх мешканців.

Після цього обраним особам були відправлені запрошення до участі в роботі платформи і проханням зареєструватися на інтернет-сторінці платформи або зв'язатися за телефоном. Кожна особа, обрана шляхом жеребкування, отримала індивідуальний код, необхідний для подальшої реєстрації. На цьому етапі особи, що реєструвалися, вказували рівень своєї освіти.

У Любліні зареєструвалося 752 особи (440 жінок та 312 чоловіків, які представляли усі мікрорайони міста та всі вікові категорії, які були в підготовлених для платформи індивідуальних профілях).

Серед осіб, що висловлюють зацікавлення участю в роботі платформи, проводиться друге жеребкування, яке транслюється наживо. Для потреб другого жеребкування індивідуальні профілі, які використовувалися під час першого жеребкування, доповнюються додатковою інформацією демографічного характеру, а саме, інформацією про рівень освіти (базова, середня, вища).

У Любліні під час другого жеребкування було обрано 60 учасників платформи, які стали членами основної групи (вони мали право голосувати за рекомендації) та 12 осіб, які увійшли до складу резервної групи (вони могли голосувати лише у разі відсутності учасників основної групи в день голосування або недостатньої кількості учасників основної групи на зустрічах в рамках платформи). Окрім того, на випадок, якби хтось з обраних осіб не погодився на участь в роботі платформи, додатково було обрано «запасних».

ЗУСТРІЧІ УЧАСНИКІВ ПЛАТФОРМИ

Зустрічі учасників платформи відбуваються декілька разів. Кожна з яких складається з двох частин: освітньої та деліберативної (дискусійної). На перших зустрічах експерти у сферах, пов'язаних з тематикою платформи, ознайомлюють учасників платформи з можливими варіантами вирішення проблеми в рамках окремих тематичних напрямків платформи. Перед учасниками платформи виступають також представники сторін, тобто, організацій, установ чи неформальних груп, діяльність яких пов'язана з тематикою платформи, а також представники місцевих органів влади. Освітня програма цієї частини платформи повинна враховувати різні точки зору і перспективи, оскільки це дозволить учасникам отримати якомога більше знань, необхідних для прийняття оптимальних рішень.

Перед кожною освітньою зустріччю відбуваються робочі зустрічі за участю експертів і представників сторін. Під час яких, учасники ознайомлюються зі сценарієм та обговорюють обсяг майбутніх презентацій. Окрім виступів перед учасниками платформи, експерти і представники сторін можуть підготувати додаткові навчальні матеріали (звіти, аналізи), а у випадку посадових осіб – також відомості про заходи та дії у тематичній сфері платформи, які вже було проведено або проведення яких лише заплановано. Уся інформація передається учасникам платформи в друкованому та електронному варіантах, а також розміщуються на веб-сайті.

Інформаційно-освітні зустрічі, які дозволяють забезпечити прозорість процесу і використати мешканцями інформацію та знання, надані експертами, є відкритими для представників ЗМІ і транслюються наживо.

У Любліні експертам і представникам сторін вдалося презентувати власні пропозиції рішень, тобто рекомендацій, які обговорювалися усіма учасниками платформи. Загалом було представлено понад 200 рекомендацій. Учасники платформи також мали можливість подати власну пропозицію, чим вони успішно і скористалися, збільшуючи остаточну кількість рекомендацій до 250.

У другій, деліберативній, частині платформи відбуваються дискусії, де учасники розглядають запропоновані рішення. За їхнім перебігом слідкують нейтральні і незалежні фасилітатори. Мета таких зустрічей полягає в ретельному аналізі представлених рекомендацій та у виборі тих, які будуть ключовими для вирішення визначеної платформою проблеми.

З огляду на практичні цілі та з метою забезпечення комфортної роботи учасникам платформи, ця частина проходить за закритими дверима, тобто, без представників ЗМІ та трансляції он-лайн.

ЗАХОДИ ТА ДІЇ, СПРЯМОВАНІ НА ПІДТРИМКУ ПЛАТФОРМИ

Зустрічі в рамках платформи можуть супроводжувати різноманітні заходи та дії партиципаторного характеру, наприклад, консультації з громадою.

Мешканці Любліна, які не брали участі в роботі платформи, могли долучитися до дискусії і висловити свої зауваження щодо виступів, які були в рамках освітньої частини. Вони також могли надіслати власні рекомендації стосовно способів боротьби зі смогом, за які могли б голосувати учасники платформи. У рамках консультацій в мешканців була ще можливість надати коментар щодо безпосередньо формули організації платформи..

ГОЛОСУВАННЯ ЗА РЕКОМЕНДАЦІЇ

Під час останньої зустрічі відбувається голосування за всі отримані рекомендації. Голоси підраховуються в робочому порядку, а результати оголошуються одразу після завершення голосування і підрахунку голосів.

У випадку, якщо з даної проблеми надійшла лише одна пропозиція стосовно її вирішення, в бюлетенях для голосування позначається лише одна з наведених нижче позицій:

- абсолютно погоджуюся;
- погоджуюся, хоча маю певні сумніви або заперечення;
- маю великі сумніви;
- скоріше не погоджуюся;
- абсолютно не погоджуюся;
- вже реалізується в достатній мірі

Перші три відповіді трактуються як підтримка рекомендації, усі інші – як відхилення. Можливість висловлення з цієї проблеми однієї з восьми запропонованих позицій спрямоване на ширше і більш точніше висловлення власної думки.

У ситуації, якщо надійшло декілька пропозицій вирішення проблеми, використовується преференційне голосування. При такому голосуванні всі пропозиції вирішення проблеми збираються в один блок, з якого обирається лише одна рекомендація.

У Любліні обов'язковими для виконання вважалися лише ті рекомендації, які за результатами голосування отримали щонайменше 80% голосів підтримки від учасників платформи. При преференційному голосуванні, коли також необхідно було обирати лише одну із запропонованих восьми відповідей, якщо за результатами голосування 80% і більше отримало більше ніж одна пропозиція, тоді обиралася та, яка отримала більше балів, що підраховувалися наступним чином:

- абсолютно погоджуюся – 3 бали
- погоджуюся – 2 бали,
- погоджуюся, хоча маю певні сумніви чи заперечення – 1 бал.

Обраною вважалася рекомендація, яка в загальному підсумку отримала більшу кількість балів (перерахованих у %), тобто та рекомендація, для прийняття якої рівень консенсусу був найвищий.

Після оголошення результатів учасники платформи мають можливість провести повторне обговорення і голосування за пропозиції, які отримали біля 80% підтримки. У випадку прийняття такого рішення, повторно друкуються бюлетені з обраними рекомендаціями і повторно проводиться процедура голосування і підрахунку голосів.

Обраною вважатиметься рекомендація, яка в загальному підсумку отримала найбільшу кількість балів, тобто та рекомендація, для прийняття якої рівень консенсусу буде найвищий.

ПУБЛІКАЦІЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ПЛАТФОРМИ

Після завершення роботи платформи всі рекомендації, які стали переможцями голосування, подаються до загального відома і інформація про них розміщується на сайті міської ради.

У Любліні, до моменту публікації результатів голосування, адміністрацією було організовано внутрішню робочу нараду з представниками профільних управлінь та структурних підрозділів, на якій обговорювалися результати голосування і попередній спосіб запровадження рекомендацій. Після цього відбулася зустріч посадових осіб з учасниками платформи, на якій було представлено висновки з робочої наради. Приблизно через місяць після моменту голосування відбулася прес-конференція, на якій і було оголошено результати голосування та надано коментарі представників міського органу влади/адміністрації.

ВІД ПИТАННЯ НА ПЛАТФОРМІ ДО РЕКОМЕНДАЦІЙ

Звідки беруться рекомендації? Як над ними працювати? Хто їх пропонує? Чи можна їх редагувати, об'єднувати, видаляти? Якщо так, тоді хто повинен цим займатися? Усі ці питання повинні супроводжувати координаторів платформи від самого початку. Слід пам'ятати, що робота над рекомендаціями, а в подальшому з рекомендаціями вимагає багато часу і роздумів на різних етапах прийняття важливих рішень.

Що собою являють рекомендації?



Рекомендації є ключовим матеріалом платформи, який містить відповідь на питання, поставлене адміністрацією (у Любліні це питання стосувалося покращення якості атмосферного повітря: «Що необхідно зробити, щоб дихати чистим повітрям?»). Перелік рекомендацій, підтриманих більшістю голосів, і є кінцевим результатом процесу, тому так важливо, щоб цей матеріал був добре підготовлений і зрозумілий для учасників платформи.

Хто може надавати рекомендації?



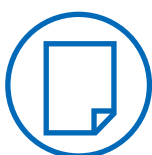
Перелік осіб, які можуть запропонувати рішення проблеми, може бути дуже довгий. Це можуть бути експерти, представники сторін, зокрема, посадові особи, що займаються цією тематикою, а також безпосередньо учасники платформи та інші мешканці. З вибором групи цих осіб (лише учасники платформи, лише експерти, усі бажаючі і т.д.) пов'язані певні наслідки, про що слід пам'ятати ще до початку роботи платформи.

Що відбувається з рекомендаціями під час роботи платформи?



- є основою роботи учасників; платформи;
- розглядаються і аналізуються учасниками платформи;
- по мірі можливості оцінюються з точки зору потенційних витрат представниками адміністрації, а також експертами і сторонами;
- коментуються експертами, представниками сторін, зокрема, посадовими особами, а також мешканцями;
- у разі необхідності, змінюються авторами,
- є об'єктом голосування, результатом якого є перелік рекомендацій, які перетнули визначений поріг підтримки (у Гданську та Любліні це було 80%)

Що відбувається з рекомендаціями після завершення роботи платформи?



Обрані на платформі рекомендації публікуються, а за їх впровадження відповідальність несе адміністрація.

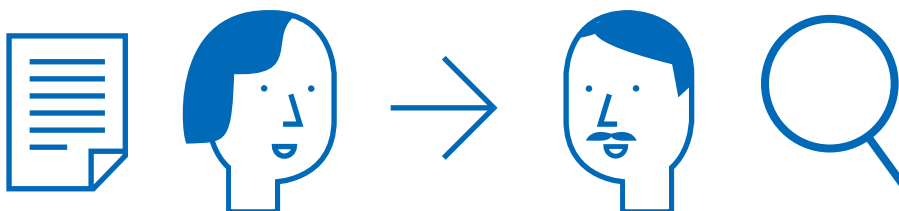


ГРОМАДЯНСЬКА ПЛАТФОРМА

ПЕРЕВАГИ

Переваги використання громадянської платформи дійсно багато, на наш погляд, найбільш важливими з них є:

- обов'язковий характер процесу
- інклюзивність методу - у роботі платформи беруть участь не лише свідомі мешканці, а й ціле місто в мініатюрі - люди різного віку, з різним рівнем освіти, що проживають у різних мікрорайонах міста. Завдяки такому підходу, влада може почути голос тих осіб, які не щодня беруть участь у консультаціях з громадою.
- переваги освітнього характеру - зазвичай, платформа викликає велике зацікавлення серед представників ЗМІ та організацій, що у поєднанні з відкритою формою освітньої частини, створює простір для популяризації знань
- панель - це навчання для кожної зі сторін:
курс громадянської позиції - для мешканців, участь у поглибленому партиципаторному процесі - для посадових осіб, можливість представити свої погляди та рекомендації - для експертів і сторін
- підвищення рівня довіри учасників платформи (та інших мешканців) до партиципаторних процесів
- шанс на подальше зростання громадської активності учасників платформи
- покращення відносин на рівні мешканці - влада
- нагода для посадових осіб провести змістовну та глибоку розмову з мешканцями
- поглиблення співпраці з різними профільними відділами



У ДОРОГУ або ІНСТРУКЦІЯ ДЛЯ МАЙБУТНІХ ОРГАНІЗАТОРІВ ПЛАТФОРМ

У Польщі громадянська платформа й надалі залишається інструментом, який перебуває на стадії тестування. Перші результати з міст, де її вже було проведено, вказують, що обслуговування даного інструменту не таке вже й легке. Слід також пам'ятати, що цей інструмент не підходить для будь-яких питань, які влада хоче розглянути спільно з мешканцями.

Хоча підготовка та успішне проведення громадянської платформи вимагає багато часу і праці, досвід Любліну доводить, що варто докладати таких зусиль. .

У цьому розділі ми б хотіли поділитися нашими думками про платформу в Любліні та рекомендаціями і висновками, які нами були зроблені. Ми сподіваємося, що ця інформація буде корисною для організаторів платформ у майбутньому (не лише для посадових осіб, але й також для т.зв. зовнішніх підрядників).

Для більш зручного користування, наші рекомендації та інструкції стосуються трьох основних етапів роботи в рамках організації громадянської платформи.

ДО ПРОВЕДЕННЯ ПЛАТФОРМИ

Поспішиш – людей насмішиш

Організація логістики та підготовка інформаційного наповнення платформи вимагають багато часу. На цьому етапі завжди виникають непередбачувані ситуації, які спричиняють затримки процесу реалізації. З огляду на це, варто передбачити хоча б 3 місяці, а якщо дозволяють умови – навіть пів року на те, щоб продумати і доопрацювати усі деталі. Йдеться, зокрема, про деталі технічного характеру, як наприклад, підготовка програми і графіка зустрічей, робота з базами даних мешканців, підготовка індивідуальних профілів чи відправлення запрошень (за короткий період часу необхідно відправити декілька тисяч запрошень!).

Багато часу йде на те, щоб заздалегідь і в спокійній атмосфері сформувати список експертів та сторін, які братимуть участь в платформі, або повідомити мешканців про процес.

Свистати всіх нагору

Перед початком процесу важливо переконатись, що не лише посадові особи, які безпосередньо займаються організацією платформи, усвідомлюють її базові положення, цілі та завдання, що стоять перед органами місцевої влади.

Отже, ключовим є своєчасне інформування та залучення фахівців з профільних управлінь і відділів чи підлеглих адміністративних одиниць, які щодня займаються питаннями, пов'язаними з тематикою платформи. Саме до них в процесі роботи платформи ми звертатимемося з проханням оцінити подані рекомендації, висловити свою позицію або підготувати виступ.

Фахівців профільних управлінь варто залучати до роботи ще до проведення першої зустрічі в рамках платформи. Вони, як експерти в тій чи іншій сфері, можуть вказати на існуючі обмеження або ризики, пов'язані з вибором конкретної тематики, а також допомогти у визначенні рамок платформи.

Активна співпраця з працівниками профільних управлінь чи відділів – це важлива складова успіху процесу в цілому, тому від самого початку процесу варто зробити так, щоб фахівці відчували себе його частиною. В іншому випадку, відсутність фахівців або взаємодії з ними в рамках платформи можуть значно ускладнити роботу і позначитися на кінцевих результатах.

Спочатку тематика, а вже потім платформа

Перед тим, як почати займатися організацією платформи, необхідно чітко визначити тематику, якій вона буде присвячена. Не кожна проблематика піддається обговоренню в рамках платформи, тому важливо не змінювати послідовності і не приймати рішення про проведення платформи без попереднього і глибокого аналізу питань, які можна було б порушити.

Як зрозуміти, що тематику платформи обрано влучно? Необхідно переконатися, що:

- проблема, яка займе чільне місце в рамках платформи, цікавить як органи влади, так і мешканців - вона часто присутня в публічних дискусіях, стосується значної частини або всієї громади і т.д.,
- адміністрація має можливість вжити заходи, необхідні для вирішення питання, готова до майбутніх витрат та до напруженої роботи як в процесі роботи платформи, так і після її закінчення.

Після вибору тематики, ключовим залишається вибір рамок платформи. Йдеться про те, щоб завдання, поставлене перед учасниками платформи, мало певні «рамки», оскільки його занадто широкий діапазон може призвести до того, що обговорення рекомендацій зійде від конкретики до загальних фраз (неможливо за короткий період часу розглянути всі напрямки), а на голосування буде виставлений довгий перелік рекомендацій, які не завжди будуть стосуються визначеного для платформи завдання.

Допомогти організаторам і учасникам платформи (хоча й це не завжди можливо чи рекомендується) могло б визначення для них певних рамок, в яких вони можуть рухатися. Щоб не викликати будь-яких сумнівів, рамки повинні базуватися виключно на фактах і перевірених даних і стосуватися, наприклад, ієрархії напрямків в межах тематики платформи. Після цього залишиться лише вирішити, чи за такими рамками повинно стояти щось більше, наприклад, обмеження кількості поданих або виставлених на голосування рекомендацій в межах кожного з напрямків

У Любліні, де в рамках платформи розглядалося дуже складне і широке питання забруднення атмосферного повітря, а конкретно смогу, багатьом учасниками важко було зорієнтуватися, які з запропонованих рекомендацій в найбільшій мірі сприятимуть вирішенню цієї проблеми. Вони губилися у вирі різноманітних напрямків

Вирішенням такої ситуації (не підтвердженням на практиці) могли б бути рамки платформи, визначені на основі офіційних результатів якості атмосферного повітря, наданих спеціалізованими службами: охорони навколишнього середовища, які в ієрархічному порядку визначають основні причини утворення смогу в місті, віддаючи перше місце в цьому процесі т.зв. низьким викидам (побутові печі), а друге – транспортним засобам

Визначення таких рамок може мати наступні переваги:

- ще до першої зустрічі учасники платформи отримують «дозу» знань стосовно тематики, якою вони будуть займатися;
- координатори платформи отримують базу для вибору експертів і послідовності їхніх виступів, завдяки чому платформа матиме чітку та зрозумілу структуру, а учасники платформи в процесі зустрічей вже знатимуть, які елементи/напрямки мають більше, а які менше значення для вирішення проблеми, якою вони будуть займатися.

Прописані правила

При підготовці платформи, не слід забувати про визначення заздалегідь чітких правил і принципів, що стосуються процесу в цілому, і, перш за все:

- ролі окремих дійових осіб процесу – організаторів, моніторингової групи, координаторів, учасників, експертів та представників сторін;
- вибору учасників платформи;
- графіку формули зустрічей;
- набору експертів і представників сторін;
- подачі рекомендацій і подальшої роботи над ними;
- голосування за рекомендації (у межах того порогу підтримки, коли вони стають обов'язковими для виконання);
- подальших кроків (зокрема, способу публікації та запровадження рекомендацій органами влади/адміністрацією, а також зустрічей-консультацій з учасниками платформи чи створення робочої групи).

Для прозорості процесу, опрацьовані правила і принципи необхідно розмістити на сайті. Прозорість дій дозволить уникнути складних ситуацій у процесі зустрічей і після завершення роботи платформи. Від самого початку учасники платформи будуть знати в чому полягає роль тих чи інших дійових осіб процесу і в чому полягатиме їхня праця – хто може подавати рекомендації, хто і коли може видаляти рекомендації, які суперечать законодавству або ж не пов'язані з тематикою платформи чи не можливі для виконання, як покроково виглядатиме процес до моменту голосування тощо.

Завдяки так структурованим правилам і принципам, спостерігачі платформи (журналісти, активісти і т.д.) також заздалегідь знатимуть, що і коли робитиме адміністрація (місцевий орган влади) з рекомендаціями, за які була віддана більшість голосів.

Прописані правила

У ситуації, коли до процесу організації платформи необхідно залучити осіб, що не є представниками адміністрації (місцевого органу влади, у ролі координаторів, консультантів, фасилітаторів тощо) ключове значення має точний і детальний розподіл завдань. Після визначення тематики платформи, необхідно визначити, хто відповідатиме за:

- логістику (харчування, оренду приміщення, трансляцію он-лайн),
- фінансові питання;
- кадрові питання (підписання договорів з учасниками платформи);
- просування платформи в ЗМІ;
- розробку правил і принципів платформи;
- підготовку і проведення жеребкування, а також за відправлення запрошень, контакти з учасниками;
- підготовку сценарію зустрічей; проведення зустрічей;
- вибір і запрошення експертів і сторін, а також спілкування з ними в робочому порядку;
- отримання від профільних відділів/управлінь та одиниць, підлеглих адміністрації (місцевим органам влади) висновків щодо рекомендацій;
- прийняття рішень стосовно видалення тієї чи іншої рекомендації з огляду на те, що вона суперечить законодавству, не пов'язана з тематикою платформи тощо;
- підготовку та друк матеріалів для учасників; редагування мовної складової рекомендацій;
- підготовку бюлетенів для голосування і системи (інструменту) підрахунку голосів;
- публікацію результатів голосування.

Перелік завдань довгий, але варто присвятити час для його підготовки. На цьому етапі необхідно також визначити, реалізація яких завдань вимагатиме додатково отримання дозволу адміністрації (місцевих органів влади). Гарною практикою є дотримання незалежності експертів і підтримка постійного діалогу з адміністрацією (місцевими органами влади).

Як обирати експертів і визнавати участь сторін, яким чином працювати над рекомендаціями, хто може вносити корективи або видаляти рекомендації (якщо взагалі існуватиме така можливість)? Це непрості питання, але їх обов'язково необхідно собі задати ще до початку роботи платформи. Відповіді можуть бути різними, залежно від тематики платформи, від місцевого контексту чи навіть від рівня відносин і співпраці між місцевими органами влади та особами/організаціями, що координують роботу в рамках платформи.

Перед тим, як вирушити у путь, необхідно зібрати команду

Для ефективного проведення чергових зустрічей в рамках платформи, необхідно підбрати про досить велику команду. Особливо важливе значення це має під час другої частини зустрічей, присвяченої деліберативній (обговоренню) і голосуванню.

Готуючись до реалізації платформи, необхідно усвідомлювати, що всю команду координаторів необхідно буде активно залучати не лише під час зустрічей, але й в проміжках між ними (робота буде настільки інтенсивною, що іноді навіть тижневі перерви між зустрічами здаватимуться недостатніми).

Використовуючи досвід Любліна, ми б рекомендували, щоб у робочій групі, яка займатиметься реалізацією платформи, передбачити наявність осіб, які відповідатимуть за:

- координацію процесу в цілому;
- експертну підтримку групи в тематичній сфері платформи;
- технічні питання – бухгалтерію і кадрові питання, робочі контакти з експертами, сторонами та учасниками платформи тощо;
- розробку матеріалів для учасників платформи; популяризацію/просування платформи;
- підтримку фасилітаторів під час деліберативної частини платформи (двох осіб замало!),
- підготовку до голосування і обслуговування системи (інструменту) для підрахунку голосів, а також здійснення технічного нагляду при визначенні результатів голосування;
- встановлення результатів голосування (щонайменше 8 осіб).



До реалізації платформи варто додатково залучити волонтерів і доручити їм виконання наступних завдань:

- забезпечення роботи рецепції;
- тзв. fact-checking (перевірка в робочому порядку інформації, про яку запитуватимуть учасники платформи);
- поточна організаційно-технічна підтримка.

Нехай усі знають!

На сьогодні про платформу й надалі мало кому відомо. Ні мешканці, ні журналісти, ні лідери громадської думки не знають (або не до кінця знають), у чому полягає цей інструмент і з чим він пов'язаний. З огляду на таку ситуацію важливо, щоб інформування і передача знань не припинялися протягом всього періоду її реалізації.

Основна інформація, яку необхідно розповсюджувати і пояснювати мешканцям та іншим зацікавленим сторонам ще до початку роботи платформи, це:

- мета і основні положення процесу (зокрема, дійові особи процесу, їхня роль, а також поріг підтримки, пройшовши який рекомендації стають обов'язковими для виконання адміністрацією (місцевим органом влади);
- спосіб вибору учасників;
- критерії вибору експертів та сторін;
- інші можливості долучення до процесу мешканців, яких не було обрано шляхом жеребкування (напр., попередні або паралельні консультації з громадою, присвячені тематиці платформи);
- дії адміністрації (місцевих органів влади) після голосування за рекомендації.

Замість того, щоб заздалегідь представити хоча б загальний графік реалізації процесу в цілому, існує спокуса інформувати про окремі його етапи поступово, залишаючи, напр., інформацію про спосіб запровадження рекомендацій лише на період голосування. Такий підхід може призвести до того, що учасники платформи, інші мешканці, журналісти та інші, не маючи інформації про подальшу долю рекомендацій-переможців, втратять довіру до процесу і будуть сумніватися в його прозорості і доцільності.

Платформа повинна мати свою власну інтернет-сторінку, яка становитиме джерело поточної інформації та освітніх матеріалів для мешканців і представників ЗМІ. Необхідно пам'ятати, що на сайті обов'язково мають бути наступні ключові елементи, а саме:

- до початку роботи платформи: інформація про метод і основні правила та принципи платформи, графік і контактні дані організаторів;
- у процесі роботи: підсумки із зустрічей, презентації, записи, а також додаткові матеріали, підготовлені експертами і представниками сторін;
- після завершення роботи платформи: рекомендації.

У ПРОЦЕСІ РОБОТИ ПЛАТФОРМИ

Все за планом

На зустрічах у рамках платформи завжди не вистачає часу. Учасники мають лише декілька днів для того, щоб ознайомитися з тематикою і обговорити можливі рішення. Саме тому так важливо дуже ретельно підготувати сценарій зустрічей, а в процесі їхнього проведення – слідувати за дотриманням часу і програми.

Займаючись підготовкою сценарію, варто зосередитися на забезпеченні достатньої кількості часу на:

- інтеграцію учасників платформи на самому початку – сам факт, що учасники матимуть можливість познайомитися і поспілкуватися, сприятиме комфортній роботі в подальшому і створюватиме довіру один до одного під час багатогодинних дискусій, обговорень та прийняття рішень в завершальній стадії;
- представлення основних положень і принципів роботи платформи, а також найбільш важливих юридичних та фінансових умов – від самого початку;
- учасники платформи повинні знати в яких рамках вони можуть працювати, обговорювати рекомендації, зокрема, це стосується другої, деліберативної, частини платформи.

Окрім того, важливо, щоб:

- належним чином був розподілений час між експертами – відповідно до попередньо встановлених рамок (якщо якийсь напрямок чи елемент є важливий, краще надати більше часу експертам);
- була упорядкована послідовність виступів експертів і представників сторін згідно з ієрархією напрямків/елементів, які розглядалися в процесі роботи платформи;
- була збережена пропорція між виступами експертів і представників сторін;
- був лічильник часу (напр., на комп'ютері) – це дуже дисциплінує промовців і дозволяє слідкувати за часом під час роботи в менших групах;
- був дзвіночок або інший музичний інструмент – при великій кількості учасників (50-60- осіб), які розмовляють між собою у складі підгруп, він буде найбільш ефективно повідомляти про завершення обговорень.

У Любліні, з огляду на складність упорядкування календаря експертів з графіком роботи платформи, деякі ключові виступи (напр., про бюджет міста) відбулися пізніше, ніж попередньо було заплановано, і, крім того, у другій частині зустрічей, яка мала бути присвячена деліберації. Це, звичайно, була виняткова ситуація, але вона могла вплинути на результати голосування – відсутність контексту про фінанси міста могла б спричинити менш свідомий вибір рекомендацій, які заслуговують на підтримку.

Хороша база для обговорення і дискусій

Учасники платформи – і це цілком зрозуміло – найчастіше не є фахівцями в тій сфері, яка стосується тематики платформи. Усього вони повинні навчитися «з нуля». Саме тому варто підготувати т.зв. вступне слово і словничок основних термінів і понять, які в подальшому становитимуть основу виступів експертів і сторін.

Підготовка експертів і сторін

Підбираючи експертів і сторони, необхідно пам'ятати не лише про те, чи достатньо в них знань у цій сфері/тематичі, але й про те, чи вміють вони передавати ці знання іншим у доступній формі і за короткий період часу. Допомогою в цьому може бути навчання експертів і представників стосовно того, як необхідно проводити презентації і який вигляд повинен мати їхній короткий зміст. Варто підготувати шаблон з детальною інструкцією, якою вони зможуть користуватися. Інше важливе завдання – це підготовка експертів і представників сторін до формулювання рекомендацій. Якщо припустити, що положеннями платформи передбачено, що експерти і представники сторін можуть подавати рекомендації, вони повинні попередньо отримати детальну інструкцію стосовно того, як приймати окремі рекомендації – як з точки зору змісту, так і з точки зору мови (рекомендації повинні бути чіткі, зрозумілі та однозначні).

Необхідно простежити, щоб окрім безпосередньо змісту, рекомендації містили обґрунтування, а також, по мірі можливості, приблизну вартість реалізації і підтвердження того, що вони не суперечать законодавству. Це дуже важливо, адже рекомендації є базовим матеріалом, з яким працюватимуть учасники платформи і який пізніше становитиме орієнтир для місцевих органів влади та слугуватиме запровадженню реальних змін. Належним чином підготовлені і продумані рекомендації це, з одного боку, більше зручностей для учасників платформи, а з іншого боку – чудовий кінцевий результат (оскільки на голосування потрапляють ретельно опрацьовані рекомендації).

Однак, залишається відкритим питання, чи не варто ввести обмеження щодо кількості поданих рекомендацій. В іншому випадку, необхідно буде брати до уваги можливі наслідки, а саме: менше часу на обговорення рекомендацій і на посилання на них через посадових осіб тощо.

У Любліні на завершальній стадії було понад 200 рекомендацій. Опрацювання такої кількості матеріалу було неабияким завданням – як для координаторів, так і для безпосередніх учасників платформи.

Тримаємо руку на пульсі

Рекомендації експертів і представників сторін, які звучать під час зустрічей у рамках платформи, не повинні залишатися без коментарів офіційних представників влади, тобто посадових осіб. Ідеальною була б ситуація, коли виступи експертів і представників сторін могли б наживо послухати працівники профільних відділів та підлеглих адміністративних одиниць, які займаються цією тематикою, а на завершення могли б до них звернутися безпосередньо. Такий підхід дозволив би учасникам платформи почути одночасно різні думки на одну проблему і це полегшило б їм процес формування власної думки.

Рекомендації, які супроводжуються коментарями і належно організованим процесом деліберації, є гарантією того, що учасники платформи матимуть базу, на якій здійснюватимуть свій вибір.

У Любліні посадові особи посилалися на рекомендації експертів і сторін переважно в письмовому вигляді і з невеликим запізненням, що значно зменшило «ударну силу» цих коментарів, без огляду на те, що частково вони стосувалися таких вадливих питань як дотримання рекомендацій, їхня вартість чи відповідність законодавству.

Погляд ззовні

Щоб уникнути звинувачень про вплив на роботу платформи, необхідно подбати про присутність незалежних фасилітаторів – людей, які керують перебігом зустрічей, супроводжують процес обговорення рекомендацій та слідкують за дотриманням запланованого сценарію зустрічі. Найкраще, якщо в ролі фасилітаторів будуть особи, які не пов'язані з місцевими органами влади, не мають безпосереднього відношення до тематики платформи, а також до місцевих справ.

ПІСЛЯ ЗАВЕРШЕННЯ РОБОТИ ПЛАТФОРМИ

Використати потенціал учасників платформи

Для багатьох осіб участь у роботі громадянської платформи є великою нагородою і чудовим досвідом співпраці з державними службовцями. Декілька днів, проведених спільно з іншими мешканцями в бесідах і роздумах про добробут власної громади, а також усвідомлення свого реального впливу на майбутнє громади, призводять до того, що в учасників платформи прокидається або народжується бажання й в подальшому займатися активною діяльністю заради розвитку місцевої громади. Варто не проґавити такий шанс і, по-перше, публічно оцінити їхні зусилля, а по-друге, різними способами й в подальшому залучати цих людей до різноманітної діяльності, пов'язаної з опрацюванням рекомендацій (запрошувати на робочі зустрічі, інформувати про перебіг робіт, про досягнення тощо), або до участі в реалізації інших форм громадянської партиципації.

Платформа не закінчується на голосуванні

В ідеальному варіанті офіційні результати оголошуються в день голосування. Однак, з точки зору адміністрації, після завершення роботи платформи необхідний час для вироблення позиції стосовно рекомендацій-переможців. Це цілком зрозуміле, що адміністрація, публікуючи список рекомендацій, не хоче залишати їх без коментарів, адже окрім коментарів буде надана також інформація стосовно того, які рекомендації вже реалізуються, на якому вони етапі, які з рекомендацій з тих чи інших причин можуть викликати труднощі, як виглядатиме план запровадження рекомендацій і т.д. Необхідно пам'ятати, що чим більше часу мине від моменту голосування до оголошення і публікації результатів, тим менше буде зацікавлення зі сторони представників ЗМІ і тим більше буде незадоволення і підозрілість учасників платформи та сторін. Отже, необхідно намагатися оголошувати перелік прийнятих рекомендацій якомога скоріше і розповідати про подальші дії з боку адміністрації (місцевих органів влади).

ЗАМІСТЬ ПІДСУМКІВ



Для місцевих органів влади (адміністрації) – це шанс повернутися в сторону мешканців і почути їхній голос. Для них – це шанс реально вплинути на майбутнє свого оточення і взяти участь у прийнятті рішень, важливих для громади в цілому.

Ми дуже сподіваємося, що наступні міста, містечка, а навіть села в Польщі захочуть скористатися шансом, тому ми тримаємо за них кулаки і бажаємо успіху!

ПЛАТФОРМА В ЛЮБЛІНІ

КОРИСНІ ПОСИЛАННЯ



Детальний опис жеребкування:

- https://www.lublin.eu/gfx/lublin/userfiles/_public/mieszkancy/partycypacja/panel_obywatelski/opis_losowania_panelistow_i_panelistek.pdf

Список індивідуальних профілів:

- https://www.lublin.eu/gfx/lublin/userfiles/_public/mieszkancy/partycypacja/panel_obywatelski/profile_indywidualne_grupa_glowna.pdf
- https://www.lublin.eu/gfx/lublin/userfiles/_public/mieszkancy/partycypacja/panel_obywatelski/profile_indywidualne_grupa_rezerwowa.pdf

Путівник для експертів:

- https://www.lublin.eu/gfx/lublin/userfiles/_public/mieszkancy/partycypacja/panel_obywatelski/materialy_dodatkowe/przewodnik_dla_ekspertow.pdf

Путівник для учасників платформи:

- https://www.lublin.eu/gfx/lublin/userfiles/_public/mieszkancy/partycypacja/panel_obywatelski/przewodnik_dla_panelistow_i_panelistek.pdf

Актуалізація:

- https://www.lublin.eu/gfx/lublin/userfiles/_public/mieszkancy/partycypacja/panel_obywatelski/aktualizacja_przewodnika_dla_panelistow_i_panelistek.pdf

Путівник для сторін:

- https://www.lublin.eu/download/gfx/lublin/userfiles/_public/mieszkancy/partycypacja/panel_obywatelski/przewodnik_dla_stron_w_panelu_obywatelskim.pdf

База інформації та знань:

- <https://www.lublin.eu/mieszkancy/partycypacja/panel-obywatelski/baza-wiedzy/>

Рекомендації:

- https://www.lublin.eu/download/gfx/lublin/userfiles/_public/mieszkancy/partycypacja/panel_obywatelski/wyniki_glosowania/lista_rekomendacji_panelu_obywatelskiego_wraz_z_procentami.pdf

Рекомендації та пропозиції рішень, обрані міською радою міста Люблін:

- https://www.lublin.eu/download/gfx/lublin/userfiles/_public/mieszkancy/partycypacja/panel_obywatelski/prezentacja_rekomendacje_panelu_obywatelskiego.pdf

